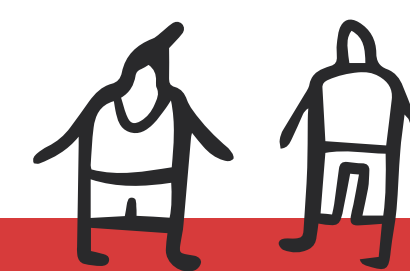
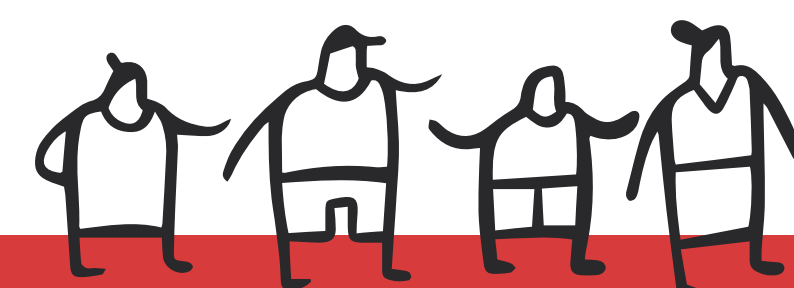




**Polski  
Dialog**

# **Dzika przyroda: dla zwierząt czy dla turystów?**

mapa stanowisk z dialogu 26.4.2023





# Jak traktujemy dziką przyrodę

W tym dialogu wzięli udział między innymi: członkini Koła Gospodyń Wiejskich, edukatorka przyrodnicza, leśnik, turysta, biolożka, rolnik



To, że żyję z turystyki, nie znaczy, że nie leży mi na sercu dobro przyrody

Z jednej strony trzeba chronić przyrodę – z drugiej trzeba z czegoś żyć

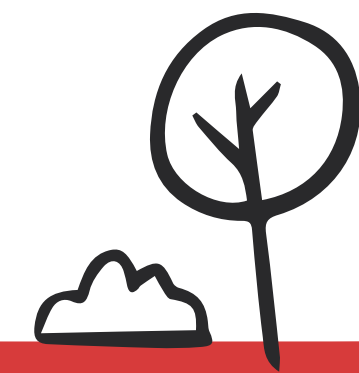
Zostaliśmy wychowani, że las to fabryka desek

Boję się, że promowanie obszarów chronionych zaszkodzi zwierzętom, które tam mieszkają. Gdy przyszli ludzie, skończyła się puszcza

W lesie wszędzie są śmieci. Przynieśli je ludzie

Lubię chodzić po lasach. Gdyby były zamknięte, nie byłabym szczęśliwa

Zależy mi, żeby nie straszyć zagładą świata i kryzysem klimatycznym – tylko, żeby ludzie poczuli miłość do przyrody i mieli poczucie, że to jest nasz dom





# Co nas różni:

jedni chcą tworzyć obszary całkowitej ochrony, inni bronią praw turystów



Zastanawiam się, czy promocja Turnickiego Parku Narodowego nie zaszkodzi żbikom. Widziałam je tam dwa razy, one są tam teraz, a jeśli będziemy promować, to za chwilę będzie to wyglądało jak Bieszczady. Masowa turystyka stoi w kontrze do przyrody

Ludzie to zaraza – wejdą i zniszczą wszystko. Powinny być obszary wykluczone kompletnie

Blisko mi do pomysłu przyrodnika Wilsona: 50% ziemi dla przyrody jako próba ratunku naszej cywilizacji. Obecnie jest to 15%

Turyści powinni mieć wstęp, póki to nie zagraża zwierzętom. Sama przez lata jeździłam jako harcerka na obozy, miesiąc w lesie – to powodowało, że mam relację z lasem

Mi najbliższe, by tworzyć parki narodowe. Blisko mi do idei Parku Narodowego w Puszczy Bydgoskiej – ale te parki muszą być w pewnym zakresie dla turystów, bo jak będą zamknięte, to ludzie się od przyrody oddalą i nie będą mieć relacji z nią

Niedaleko Torunia jest kilka zbiorników wodnych – dawne kopalnie torfu. Większość osób z Torunia nie wiedziało, że jest takie miejsce, więc jak nie wiedzą, to jak to chronić?





# Co nas różni:

jedni chcą rewolucji w podejściu do dzikiej przyrody, inni edukacji przyrodniczej



Staram się zainspirować innych, by odkrywali przyrodę. Musimy mieć relację i więź z przyrodą, czuć, że jesteśmy jej częścią, że nie ma tu hierarchiczności. Nie jesteśmy panami tego świata

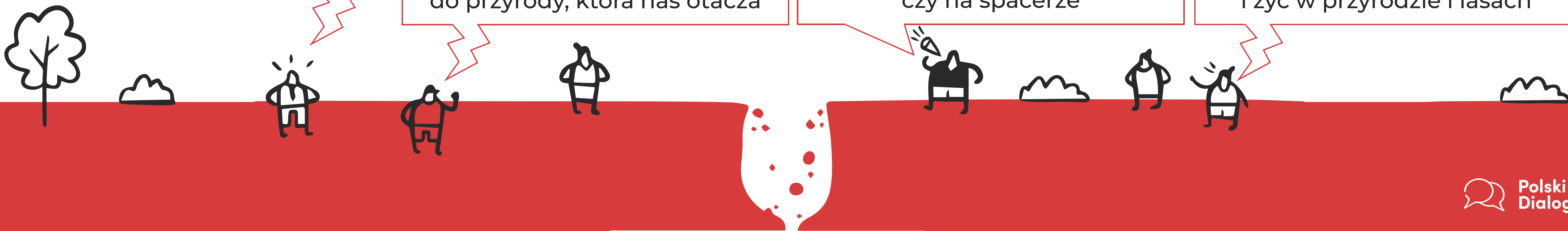
Nie wiem, jak znaleźć równowagę między korzystaniem z przyrody a jej szanowaniem, ale ważny jest dla mnie wątek pokazywania piękna i budzenia szacunku, uczenie dzieci obserwacji

Ja nie mam takiego przekonania, że da się przekonać kogoś, pokazując jaka ładna jest przyroda. Są osoby, które patrzą na las i widzą bałagan, chaos. Nauczyć można matematyki – ale nie można nauczyć wartości

Edukacja jest ważna, tak samo jak zmiana podejścia do tematu – by nie straszyć zagładą, ale by poczuć miłość do przyrody, która nas otacza

Ufanie, że edukacja może coś zmienić... płonne. Tu chodzi o wartości, tego nie da się nauczyć na lekcji przyrody, czy na spacerze

Słowo rewolucja – bez niej sobie nie poradzimy, by normalnie działać i żyć w przyrodzie i lasach





## Co nas łączy:

chcemy chronić przyrodę,  
choć mamy na to różne pomysły



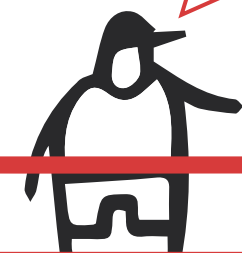
Uważam, że ochrona przyrody  
powinna odbywać się przez  
tworzenie parków narodowych  
wraz z edukacją przyrodniczą

Z ekosystemu leśnego należy  
zabrać ludzi przemysłowych,  
a otworzyć go na ludzi,  
którzy chcą w nim żyć,  
chcą się z nim przyjaźnić

Jestem za intensywnym  
użytkowaniem rolnym  
dozwolonych terenów  
i ochroną reszty

Trzeba edukować ludzi  
i ograniczać ich działania prawem

Uważam, że dzika przyroda  
powinna być dla ludzi  
– ale z uwzględnieniem terenu  
dla dzikich zwierząt





# Co nas łączy:

ludziom potrzebny jest kontakt z naturą



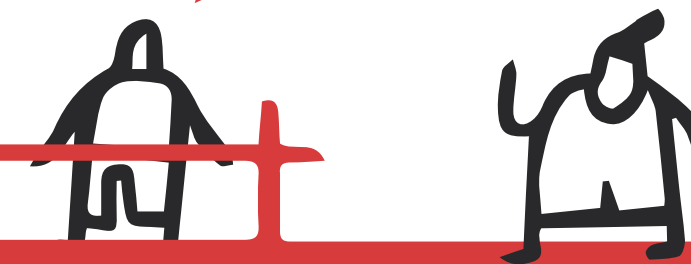
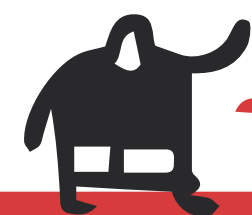
Ważne jest to, by nie separować człowieka od natury i żeby podchodził do niej z szacunkiem

Wiem, jaka była przyroda, jak była potrzebna. Doceniłam to, jak straciłam kontakt z nią na kilka lat studiów

Lasy są dla wszystkich

Przyroda powinna być dla wszystkich, bo to nasz dom. Każdy powinien o nią dbać

Dzika przyroda to nie tylko parki krajobrazowe, to też lasy, to, co nas otacza – tereny wokół nas, ogródki, które posiadamy





# Co nas łączy:

zależy nam na zrównoważonym korzystaniu z dzikiej przyrody



Masowa turystyka stoi w kontrze do przyrody. Park Narodowy – tak, a jak turystyka – to zrównoważona, jestem za zamykaniem fragmentów

Wpływ człowieka nie powinien zagrażać zwierzętom. Turyści powinni mieć wstęp do takich miejsc, by w zrównoważony sposób móc cieszyć się i korzystać

Powinniśmy być wrażliwymi turystami, nie my jesteśmy w tym wszystkim najważniejsi

Mówimy nie tylko o parkach i lasach, ale o całej przyrodzie. Potrzebny nam jakiś złoty środek, równowaga. By parki były i dla zwierząt, i dla ludzi. Czy to będzie się działo przez budowanie świadomości, czy przez edukację – ważne, by ludzie podchodzili z szacunkiem do natury

Do mnie najbardziej przemawia słowo „zrównoważone”. Turystyka powinna być zrównoważona, rolnictwo też

Zajmuję się edukacją lokalną – powinniśmy edukować wszystkich, nie tylko dzieci i młodzież. Edukacja to moim zdaniem klucz do równowagi



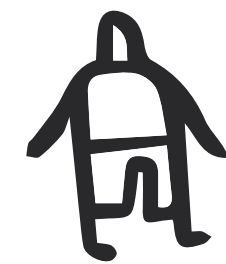


# O tym dialogu

## Dzika przyroda: dla zwierząt czy dla turystów?



W DIALOGU WZIĘŁO UDZIAŁ **15 OSÓB**



**6 MĘŻCZYZN**



**9 KOBIET**

**UCZESTNICY POCHODZILI Z WOJEWÓDZTW:**

- świętokrzyskiego
- podlaskiego
- kujawsko-pomorskiego
- wielkopolskiego
- łódzkiego
- małopolskiego
- mazowieckiego

PARTNER  
SERII DIALOGÓW:



PARTNERZY  
TEMATYCZNI:

**RYKOVISKO**  
SPÓŁDZIELNIA SOCJALNA



**DIALOG POPROWADZILI:**



Konrad Sobczyk



Joanna Zięba

**FUNDACJA  
NOWEJ  
WSPÓLNOTY**



KOORDYNATORKA TEGO DIALOGU:

Katarzyna Binda

[K.BINDA@FNW.ORG.PL](mailto:K.BINDA@FNW.ORG.PL)



**Polski  
Dialog**